

Ustawa
z dnia.....2012
o zmianie ustawy o sporcie

Art. 1.

W ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) Art. 23 otrzymuje brzmienie:

„Art. 23. 1. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej może zawiesić w czynnościach władze polskiego związku sportowego i wyznaczyć kuratora jeżeli działalność polskiego związku sportowego wykazuje rażące lub uporczywe naruszenie prawa, postanowień statutu lub pozostaje w sprzeczności z organizowaniem i prowadzeniem współzawodnictwa w danym sporcie przez polski związek sportowy zgodnie z zasadami rzetelności, przejrzystości oraz w kierunku rozwoju i promocji danego sportu i poprawy wyników osiąganych przez zawodników, drużyn polskich klubów sportowych oraz kadry narodowej.

2. Kurator wyznaczony na podst. ust. 1 zobowiązany jest do przeprowadzenia w terminie 1 roku od dnia wyznaczenia wyboru nowych władz polskiego związku sportowego.

3. Kuratorowi przysługują określone w statucie uprawnienia zawieszonych w czynnościach władz polskiego związku sportowego.

4. Kuratorowi przysługuje wynagrodzenie, określone przez sąd, wypłacane z budżetu polskiego związku sportowego, w którym pełni swoją funkcję.”

2) Po art. 23 dodaje się art. 23a w brzmieniu:

„Art. 23a. 1. Sąd na wniosek ministra właściwego do spraw kultury fizycznej lub kuratora wyznaczonego zgodnie z art. 23 może w drodze postanowienia rozwiązać polski związek sportowy, jeżeli jego działalność wykazuje rażące lub uporczywe naruszanie prawa albo postanowień statutu i nie ma warunków do przywrócenia działalności zgodnej z prawem lub statutem.

2. W przypadku rozwiązania polskiego związku sportowego przepisy ust. 2 – 4 art. 23 stosuje się odpowiednio.”

Art. 2

Ustawa wchodzi w po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Obecne realia szeroko pojętego życia sportowe wymagają dokonania zmian w zakresie nadzoru nad działalnością instytucji zarządzających sportem. Mając powyższe na uwadze koniecznym wydaje się wprowadzenie nowych regulacji prawnych.

Obecne uregulowania prawne dają kompetencje zarówno do zawieszenia w czynnościach władz jak również rozwiązania polskiego związku sportowego wyłącznie sądowi, który może podjąć powyższe kroki prawne na wniosek ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Dostrzegając potrzebę bieżącej oceny działalności polskiego związku sportowego, a także konieczność poprawy jego funkcjonowania, a co za tym idzie, poprawy wyników sportowych osiąganych przez polskich zawodników, drużyny i kadry narodowe, wnioskodawcy proponują rozdzielić uprawnienia do zwieszenia w czynnościach władz polskiego związku sportowego oraz do jego rozwiązania pomiędzy ministra właściwego do spraw kultury fizycznej oraz sąd i kuratora wyznaczonego przez w/w ministra. Ponadto rozszerzają krąg przesłanek stanowiących podstawę do skorzystania przez ministra z nadanego mu ustawą prawa. Uzasadnieniem takiego rozwiązania jest okoliczność, że sąd powszechny istotnie powinien weryfikować kwestie dotyczące przepisów prawa i statutów, i wobec tak poważnych nieprawidłowości stosować sankcję w postaci rozwiązania związku, natomiast minister właściwy do spraw sportu powinien mieć możliwość szerszej oceny działań związku, stosując kryteria rzetelności i przejrzystości oraz poprawy wyników osiąganych przez polskich sportowców. W tej sytuacji stosowana autonomicznie przez ministra do spraw sportu sankcja będzie miała mniejszą wagę niż sankcja stosowana przez sąd, gdyż polegać będzie tylko na wprowadzeniu kuratora celem dokonania wyborów nowych władz.

Zgodnie z proponowanymi zmianami minister właściwy do spraw kultury fizycznej będzie miał prawo do zawieszenia w czynnościach władz polskiego związku sportowego i wyznaczenie w jego miejsce kuratora. Warunkiem uzasadniającym

skorzystanie z powyższego uprawnienia będzie rażące lub uporczywe naruszenie prawa, postanowień statutu lub pozostawanie działalności polskiego związku sportowego w sprzeczności z organizowaniem i prowadzeniem współzawodnictwa w danym sporcie zgodnie z zasadami rzetelności, przejrzystości oraz kierunku rozwoju i promocji danego sportu i poprawy wyników osiągniętych przez zawodników, drużyn polskich klubów sportowych oraz kadry narodowej. W razie skorzystania przez ministra z prawa zawieszenia władz związku będzie on zobowiązany do jednoczesnego wyznaczenia kuratora. Powołanie kuratora następuje w ściśle określonym celu, jakim jest wybór nowych władz polskiego związku sportowego. Wydłuża się termin jaki kurator będzie miał na wybór nowych władz z 6 miesięcy do 1 roku.

Wnioskodawcy proponują dodanie nowego art. 23a, stanowiącego, że jeśli działalność polskiego związku sportowego wykazuje rażące lub uporczywe naruszenie prawa albo postanowień statutu i nie ma warunków do przywrócenia działalności zgodnej z prawem lub statutem sąd na wniosek ministra właściwego do spraw kultury fizycznej lub wyznaczonego przez niego kuratora będzie mógł wydać postanowienie o rozwiązaniu polskiego związku sportowego.

Efektem wprowadzenia proponowanych zmian będzie efektywniejsze prowadzenie czynności nadzorczych nad polskim związkiem sportowym.

Wejście w życie niniejszego projektu nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy wywołuje pozytywne skutki społeczno-gospodarcze oraz nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.